

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Кафедра философии и социальных наук

Утверждено на заседании

УМС ИАТЭ НИЯУ МИФИ

Протокол от 30.08.2022 № 4-8/2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ФИЛОСОФИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

название дисциплины

для студентов направления подготовки

38.04.02. Менеджмент

профиль

Логистический менеджмент

Форма обучения: очная

г. Обнинск - 2023

Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса учебной дисциплины «Философия менеджмента» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью Фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели Фондом оценочных средств по дисциплине «Философия менеджмента» решаются следующие задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений и навыков, предусмотренных в рамках данного курса;
- контроль и оценка степени освоения компетенций, предусмотренных в рамках данного курса;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс в рамках данного курса.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ООП магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенций	Наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	З-УК-1 Знать: методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации У-УК-1 Уметь: применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации В-УК-1 Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	З-УК-5 Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия; У-УК-5 Уметь: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; В-УК-5 Владеть: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.
ПК-8	Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	З-ПК-8 Знать: Научная проблематика соответствующей области знаний; Методы, средства и практика планирования, организации, проведения и внедрения научных исследований и опытно-конструкторских разработок; У-ПК-8 Уметь: Анализировать новую научную проблематику соответствующей области знаний; Применять методы и средства планирования, организации,

		проведения и внедрения научных исследований и опытно-конструкторских работ; В-ПК-8 Владеть навыками: Обоснование перспектив проведения исследований в соответствующей области знаний; Формирование программ проведения исследований в новых направлениях; Анализ возможных областей применения результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.
--	--	---

1.2. Этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП магистратуры

Компоненты компетенций, как правило, формируются при изучении нескольких дисциплин, а также в немалой степени в процессе прохождения практик, НИР и во время самостоятельной работы обучающегося. Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс формирования компетенций.

Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины:

- **начальный** этап – на этом этапе формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются основные категории, формируются базовые умения. Студент воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу;
- **основной** этап – знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом этапе студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия;
- **завершающий** этап – на этом этапе студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.

Этапы формирования компетенций в ходе освоения дисциплины отражаются в тематическом плане (см.п. 4 рабочей программы дисциплины).

1.3. Связь между формируемыми компетенциями и формами контроля их освоения

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Индикатор достижения компетенции	Наименование оценочного средства текущей и промежуточной аттестации
Текущая аттестация, 2 семестр			
1	Теории стратегического менеджмента	З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5	Индивидуальное задание
2	Теории роста организаций	З-УК-1, У-УК-1, В-УК-1	Доклад
3	Теории изменений	З-ПК-8, У-ПК-8, В-ПК-8	Доклад
4	Теории качества	З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5	Доклад
5	Теории человеческих отношений и лидерства	З-УК-1, У-УК-1, В-УК-1	Индивидуальное задание
6	Теории знаний и принятия решений. Этические теории	З-ПК-8, У-ПК-8, В-ПК-8	Доклад
Промежуточная аттестация, 2 семестр			
	Зачет		Зачетный билет

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям, которые приведены в п.1.1. Формирование этих дескрипторов происходит в процессе изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида учебных занятий и самостоятельной работы.

Выделяются три уровня сформированности компетенций на каждом этапе: пороговый, продвинутый и высокий.

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	БРС, % освоения	ECTS/пятибалльная шкала для оценки зачета
Высокий <i>Все виды компетенций сформированы на высоком уровне в соответствии с це-</i>	Творческая деятельность	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Студент демонстрирует свободное обладание компетенциями, способен применить их в нестандартных ситуациях: показывает умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или	90-100	А/ Отлично/ Зачтено

лями и задачами дисциплины		прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Продвину- тый Все виды компетенций сформированы на продвинутом уровне в соответствии с целями и задачами дисциплины	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, большей долей самостоятельности и инициативы	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Студент может доказать владение компетенциями: демонстрирует способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	84-89	В/ Очень хорошо/ Зачтено
			75-84	С/ Хорошо/ Зачтено
Пороговый Все виды компетенций сформированы на пороговом уровне	Репродуктивная деятельность	Студент демонстрирует владение компетенциями в стандартных ситуациях: излагает в пределах задач курса теоретически и практически контролируемый материал.	65-74	Д/Удовлетворительно/ Зачтено
			60-64	Е/ Посредственно /Зачтено
Ниже порогового	Отсутствие признаков порогового уровня: компетенции не сформированы. Студент не в состоянии продемонстрировать обладание компетенциями в стандартных ситуациях.		0-59	Неудовлетворительно/не зачтено

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламенту текущего контроля и промежуточной аттестации.

Критерии оценивания компетенций на каждом этапе изучения дисциплины для каждого вида оценочного средства и приводятся в п. 4 ФОС. Итоговый уровень сформированности компетенции при изучении дисциплины определяется по таблице. При этом следует понимать, что граница между уровнями для конкретных результатов освоения образовательной программы может смещаться.

Уровень сформированности компетенции	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
высокий	высокий	высокий
	<i>продвинутый</i>	<i>высокий</i>
	<i>высокий</i>	<i>продвинутый</i>
продвинутый	<i>пороговый</i>	<i>высокий</i>
	<i>высокий</i>	<i>пороговый</i>
	продвинутый	продвинутый
	<i>продвинутый</i>	<i>пороговый</i>
	<i>пороговый</i>	<i>продвинутый</i>
пороговый	пороговый	пороговый
ниже порогового	пороговый	ниже порогового
	ниже порогового	-

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ИЛИ ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

- Итоговая аттестация по дисциплине является интегральным показателем качества теоретических и практических знаний и навыков обучающихся по дисциплине и складывается из оценок, полученных в ходе текущей и промежуточной аттестации.
- Текущая аттестация в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.
- Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины.
- Текущая аттестация осуществляется два раза в семестр:
 - контрольная точка № 1 (КТ № 1). Включает в себя оценку мероприятий текущего контроля аудиторной и самостоятельной работы обучающегося по темам №№1-3 учебной дисциплины.
 - контрольная точка № 2 (КТ № 2). Включает в себя оценку мероприятий текущего контроля аудиторной и самостоятельной работы обучающегося по темам №№4-6 учебной дисциплины.
- Результаты текущей и промежуточной аттестации подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Этап рейтинговой системы / Оценочное средство	Неделя	Балл	
		Минимум*	Максимум
Текущая аттестация		36	60
Контрольная точка № 1		18	30
<i>Доклад</i>	2	9	15
<i>Индивидуальное задание</i>	3	9	15
Контрольная точка № 2		18	30
<i>Доклад</i>	4	9	15
<i>Индивидуальное задание</i>	5	9	15
Промежуточная аттестация		24	40
Зачет:			
<i>Вопрос 1</i>		12	20
<i>Вопрос 2</i>		12	20
ИТОГО по дисциплине		60	100

* Минимальное количество баллов за оценочное средство – это количество баллов, набранное обучающимся, при котором оценочное средство засчитывается, в противном случае обучающийся должен ликвидировать появившуюся академическую задолженность по текущей или промежуточной аттестации. Минимальное количество баллов за текущую аттестацию, в т.ч. отдельное оценочное средство в ее составе, и промежуточную аттестацию составляет 60% от соответствующих максимальных баллов.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Зачет

Зачет проводится по окончании лекционного и семинарского курсов. Не менее чем за месяц до проведения зачета преподаватель предлагает студентам типовые вопросы к зачету (см. ниже). С этого времени студенты имеют возможность целенаправленно готовиться к зачету. Зачет проводится по зачетным билетам. В каждый билет включаются два вопроса и сообщение студента о написанном им реферате. Студенту предлагаются для выбора 20 зачетных билетов. Зачет принимается преподавателем в устной форме (письменная часть зачета представлена рефератом). Оценку выставляет преподаватель. Студент выражает свое согласие или не согласие с оценкой преподавателя. Если он согласен с оценкой преподавателя, то его результат считается установленным и принятым. Если студент не согласен с оценкой преподавателя, то процедура принятия зачета повторяется. Но на этот раз оценка знаний студента проводится комиссией, состав которой определяется ведущим кафедрой философии. Ее оценка считается окончательной.

а) типовые вопросы к зачету

1. Теория трех этапов Петтигрю-Уипа.
2. Теория пяти конкурентных сил М. Портера.
3. Теория основных компетенций Прахалада-Хэмела.
4. Теория самообучающейся организации.
5. Философская оценка сильных и слабых сторон теорий стратегического менеджмента.
6. Теория шести организационных конфигураций Г. Минцберг.
7. SG-теория Р. Купера. Философская оценка сильных и слабых сторон теорий роста организаций.
8. Теория динамической стратегии. Теория прогрессивных изменений Коттера-Шлезингера.
9. Теория всеобщего управления качеством.
10. Кайдзен-теория. Теория лин. ИТ-теория.
11. Теория шести сигм. 8D-концепция.
12. Теория бенчмаркинга. BSC-теория Каплана-Нортон.
13. Философская оценка сильных и слабых сторон теорий качества.
14. Теория организации М.П. Фоллет. Теория человеческих отношений Э. Мэйо.
Теория пирамиды 5 потребностей А. Маслоу.
15. Теория эффективного лидера. Теории стратегического лидера.
16. Философская оценка теорий человеческих отношений и лидерства.
17. Теория стратегического обучения. Информационная теория знания.

18. Теория Нонако-Такеучи. Бриджинг эпистемология Кука-Брауна.
19. Теории оснований знания. Коучинг.
20. Теория интеллект карт Т. Бьюзена.
21. Теория причинно-следственных связей К. Ишикавы. Теория ограничений И. Голдрэт.
22. Теория мозгового штурма. Метод Дельфи. Концепция шести мыслящих шляп. Теория аналогового мышления. Принцип пирамиды.
23. Ролевая теория членов группы. Теория группового решения. Теория молчания. ОДИ-концепция.
24. Философская оценка теорий знания и принятия решений.
25. Менеджмент и этика ответственности.

Критерии оценивания компетенций (результатов):

При устном ответе студента учитываются:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного учебной программой;
- умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении заданий и задач;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.

описание шкалы оценивания:

Не зачтено, 0–24 баллов:

- при ответе обнаруживается полное незнание и непонимание изучаемого материала;
- материал излагается неуверенно, беспорядочно;
- даны неверные ответы более чем на 50% дополнительных вопросов.

Зачтено, 25–28 баллов:

- материал изложен неполно, с неточностями в определении понятий или формулировке определений;
- материал излагается непоследовательно;
- обучающийся не может достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- на 50% дополнительных вопросов даны неверные ответы.

Зачтено, 29–34 баллов:

- изученный материал изложен достаточно полно;
- при ответе допускаются ошибки, заминки, которые обучающийся в состоянии исправить самостоятельно при наводящих вопросах;
- обучающийся затрудняется с ответами на 1–2 дополнительных вопроса.

Зачтено, 35–40 баллов:

- изученный материал изложен полно, определения даны верно;
- ответ показывает понимание материала;
- обучающийся может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, не только по учебнику и конспекту, но и самостоятельно составленные.

4.2. Индивидуальные домашние задания

При изучении рассматриваемой дисциплины предлагается два ИДЗ. Каждое из них имеет ключевое значение для усвоения содержания дисциплины.

В первом ИДЗ рассматриваются направления философии менеджмента. Необходимо дать характеристику основных концептов, методов и теорий этих направлений. Им непременно необходимо придать графическую иллюстрацию. При этом должна быть учтена специфика ядерной энергетики.

Во втором ИДЗ магистрант представляет свое понимание путей развития менеджмента в современную эпоху. В этой связи ему необходимо обобщить все свои знания, причем в контексте этики ответственности.

Критерии оценивания домашних заданий:

Описание шкалы оценивания:

Оценка	Содержание домашнего задания
Зачтено (от 8 до 15 баллов)	– четкое изложение основных принципов представленного задания; – учет содержания лекционного материала; – представление своей собственной позиции; – использование обязательной и дополнительной литературы; – отсутствие грубых ошибок.
Не зачтено (менее 8 баллов)	– явное недопонимание содержание курса; – отсутствие собственной критической позиции; – наличие недопустимого плагиата.

4.3. Реферат

Типовые темы реферата предлагаются студентам на третьей неделе обучения. Им предлагается после консультаций с преподавателем и научным руководителем определиться с темой реферата. Тема реферата утверждается преподавателем. Предлагаемый объем реферата 15000-20000 печатных знаков, включая пробелы.

1. Основные теории стратегического менеджмента.
2. Философия менеджмента П.Ф. Друкера.
3. Теория самообучающейся организации П. Сенге.
4. Особенности экономического менеджмента.
5. Менеджмент образования.
6. Философские ориентиры для менеджмента.
7. Совместим ли менеджмент с этикой?
8. Почему порой организация вырождается?
9. Менеджмент и психология (на примере доктрины человеческих отношений).
10. Каким должен быть лидер организации?
11. Соотношение в менеджменте теории и практики.
12. Теории принятия решений.
13. Менеджмент в цифровую эпоху.
14. Менеджмент и корпоративная культура.
15. Менеджмент и прагматизм.
16. Менеджмент и право.
17. Основные концепты менеджериальной теории.
18. Развитие менеджмента в России.
19. Менеджмент перед новыми вызовами.
20. Менеджмент в структуре современной науки.

Показатели оценки	Критерии оценки	Баллы (max)
1. Новизна реферированного текста	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	2
2. Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и	2

	структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	
3. Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	2
4. Соблюдение требований к оформлению	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.	2
5. Грамотность	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.	2
6. Защита	– представленный материал изложен логично, полно; – ответы на дополнительные вопросы показывают понимание сути проблематики; – демонстрация способности к анализу представленных положений, теорий; – применение понятий дисциплины в целом; – обоснование своих суждений, применение ранее полученных знаний при защите реферата.	5

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Фонд оценочных средств дисциплины «Философия менеджмента» рассмотрен на заседании кафедры философии и социальных наук ИОПП	
Фонд оценочных средств дисциплины «Философия менеджмента» рассмотрен на заседании отделения социально-экономических наук	